

CITTA'
TERMALE



VINO

Comune di Montevago

(Libero consorzio Comunale di agrigento)

L.R.N 15/2015

VERBALE N. 6 DEL 04/04/2023

L'anno duemilaventittré, il giorno quattro (04) del mese di aprile, alle ore 09:45, presso il Palazzo comunale, nella stanza messa a disposizione dal Comune di Montevago, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'assunzione a tempo indeterminato e part time, a 18 ore settimanali, di n. 1(uno) posto di Istruttore Direttivo Contabile di categoria D, posizione economica D1, autoconvocatasi, giusto verbale n. 05 del 07/03/2023, per procedere all'espletamento delle operazioni propedeutiche allo svolgimento della prova orale e per la successiva effettuazione della stessa.

Sono presenti i Signori:

Dott. Giuseppe Pedalino – Presidente;

Dr.ssa Margherita Fontana – Componente effettivo;

Dr. Aldo Messina – Componente effettivo.

Svolge i compiti di Segretario Verbalizzante la sig.ra Maria Giglio.

Preliminarmente, la Commissione:

- dà atto che, con determinazione sindacale n. 08 del 31.03.2023, è stato nominato il componente aggiunto esperto in Informatica.

Quindi, prende in esame, ad inizio dei lavori, il ricorso presentato, al protocollo generale del Comune di Montevago, dalla candidata Saladino Giovanna, con il quale la candidata chiede, ove possibile, la rettifica del punteggio assegnatole, nella valutazione dei titoli, in relazione alla mancata attribuzione di punteggio per l'idoneità al concorso pubblico a tempo indeterminato di Istruttore Direttivo Contabile conseguito presso il Comune di Sambuca di Sicilia. Precisa la stessa candidata di non avere specificato, nella scheda di autovalutazione, che si trattava di concorso per titoli ed esami.

La Commissione, a tale riguardo, pur prendendo atto dell'integrazione effettuata con la nota della candidata Saladino Giovanna, ritiene non potersi accedere alla richiesta della stessa.

Ciò nella considerazione che la mancata produzione o autodichiarazione del possesso di un titolo è onere del candidato, in assenza della soddisfazione del quale il beneficio dell'attribuzione del punteggio non può essere accordato. Così come, facendo ricorso all'analogia, avviene per il titolo di studio in assenza dell'indicazione del voto finale (art. 135 sub A del regolamento) o per il servizio militare non risultante dal foglio matricolare (art.135 sub B del regolamento).

Ciò anche e soprattutto ai sensi della giurisprudenza prevalente (da ultimo Consiglio di Stato, Sez. II, sentenza 22/11/2021 n. 7815).

Afferma detta sentenza che "la mancata attribuzione del relativo punteggio, non costituisce violazione del principio del soccorso istruttorio previsto dagli artt. 6 e 18 della legge 241/90, nella considerazione che il riconoscimento della doverosità del soccorso istruttorio determinerebbe violazione del principio della par condicio tra i concorrenti. In particolare, afferma il Consiglio di Stato, "l'indicazione dei titoli in un concorso pubblico è un elemento della domanda di partecipazione la cui carenza non può in alcun modo essere sanata

da un'indicazione successiva alla scadenza del termine di presentazione. In questo caso si consentirebbe non già una regolarizzazione ma un'integrazione della domanda di partecipazione, non consentita in materia di procedure concorsuali in ragione della perentorietà dei termini e del necessario rispetto del principio della par condicio dei candidati".

Aggiunge la sentenza che "il soccorso istruttorio non si giustifica nel caso in cui confligga con un altro principio generale, che è quello della autoresponsabilità dei concorrenti, in forza del quale ciascuno sopporta le conseguenze di eventuali errori commessi nella presentazione della documentazione che possano incidere sulla posizione di altri candidati".

La Commissione, pertanto, non accoglie la richiesta della candidata Saladino Giovanna, alla quale viene inviata specifica nota pec (conservata agli atti dell'Ente), relativamente alle motivazioni del non accoglimento.

La Commissione prende, altresì, atto che la candidata Cacioppo Maria Cristina ha presentato richiesta di rinvio della prova orale per le motivazioni (non documentate) addotte in apposta istanza acquisita agli atti.

Tale richiesta, tenuto conto delle disposizioni regolamentari (Art. 126) e delle indicazioni di cui al bando concorsuale (Art. 10) non può essere accolta.

A seguire, la Commissione stabilisce, ad integrazione di quanto già deciso con verbale n. 5 del 07/03/2023, che la durata di ciascun colloquio sarà di trenta minuti e ciascun candidato dovrà rispondere, a sua scelta, tra le domande contenute nella busta che avrà estratto, ad un numero di domande pari a metà più uno delle stesse.

La durata delle prove di Inglese e di Informatica sarà stabilita dai componenti aggiunti e precederà l'effettuazione del colloquio.

All'ordine di interrogazione dei candidati si procederà per sorteggio.

Alle ore 13,45 è presente anche la Prof.ssa Giuseppina Sparacino, componente aggiunto della Lingua Inglese e il Sig. Domenico Ferraro, componente aggiunto d'Informatica.

I componenti aggiunti sopra indicati, dopo aver preso visione dell'elenco dei candidati ammessi con riserva, giusta determinazione n. 16, del 13/09/2022, del Responsabile del II - Settore Programmazione Finanziaria e Gestione delle Risorse Umane, rendono dichiarazione sostitutiva sulle cause di inconferibilità ed incompatibilità di cui al Decreto legislativo n. 39/2013. Quindi, si insediano.

I componenti aggiunti stabiliscono che la durata di ciascun prova avrà la durata di massimo 10 minuti.

Pertanto, la commissione risulta così composta:

Dott. Giuseppe Pedalino – Presidente;

Dr.ssa Margherita Fontana – Componente effettivo;

Dr. Aldo Messina – Componente effettivo.

Prof.ssa Giuseppina Sparacino- componente aggiunto esperto di lingua inglese;

Sig. Domenico Ferraro - componente aggiunto esperto di informatica.

La Commissione:

- Visto il verbale n. 01 del 09/11/2022, relativo al suo insediamento;
- Visto il verbale n. 02 del 10/01/2023, relativo ai criteri della prova scritta;
- Visto il verbale n. 03 del 07/02/2023, relativo al svolgimento della prova scritta;

- Visto il verbale n. 04 del 06/03/2023, relativo alla correzione degli elaborati;

- Visto il verbale n. 05 del 07/03/2023, relativo ai criteri di svolgimento della prova orale e alla valutazione dei titoli posseduti dai singoli candidati;

- Preso atto che:

- dalla prova scritta, svoltasi in data 07/02/2023, sono risultati ammessi alla prova orale n. 4 (quattro) candidati nelle persone dei Sigg.: Cacioppo Maria Cristina, Manto Salvatore, Russo Francesca Valentina e Saladino Giovanna;
- l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Montevago;
- la notifica, a mezzo pec, della convocazione dei candidati ammessi allo svolgimento della prova orale, è avvenuta regolarmente;
- la notifica, a mezzo pec, della variazione dell'orario di svolgimento della prova scritta è avvenuta regolarmente;
- in data 07/03/2023, si è proceduto con l'attribuzione dei punteggi ai titoli presentati da ciascun candidato risultato idoneo alla prova scritta;

-Visionato il "Regolamento per la disciplina delle modalità di assunzione e procedure concorsuali", per la parte inerente le modalità di espletamento della prova concorsuale, constatata che la seduta sarà aperta al pubblico tranne nel momento in cui verrà attribuito il voto, così come previsto dall'art. 133 del Regolamento *de quo*.

Preso atto, altresì, del programma d'esame, citato nel bando, e delle modalità di svolgimento della prova orale, si procede ai sensi delle disposizioni di cui all'Art. 133 del Regolamento degli Uffici e dei Servizi.

Tutto ciò premesso, la Commissione redige, ai sensi del sopra richiamato articolo del Regolamento delle procedure concorsuali, n. 6 (sei) buste (due in più rispetto al n. dei candidati ammessi), ciascuna delle quali contenenti n. 14 (quattordici) domande.

I componenti aggiunti, a loro volta, predispongono n. 6 buste contenenti le domande/prove da sottoporre ai candidati.

Conclusi gli adempimenti sopra descritti, alle ore 14,10 la Commissione, si sposta presso l'Aula consiliare del Comune di Montevago, individuata per lo svolgimento della prova orale, ovvero presso il Palazzo comunale, sito in Montevago nella Piazza della Repubblica n. 4.

Accertato che il locale ove ha luogo la prova orale è sgombro da materiali e da tutto ciò che è superfluo per lo svolgimento della stessa o che possa dar luogo a disturbo, la Commissione invita il Segretario della Commissione ad iniziare l'identificazione dei candidati mediante verifica del documento d'identità e li invita ad entrare.

A conclusione dei lavori preparatori, risultano presenti n. 3 (tre) candidati come di seguito:

- Manto Salvatore;
- Russo Francesca Valentina;
- Saladino Giovanna.

Risulta assente la candidata Cacioppo Maria Cristina.

La Commissione prende atto che la candidata Cacioppo Maria Cristina, ammessa alla prova orale, risulta assente e, pertanto, come previsto dall'art. 10 del bando di concorso si ritiene rinunciataria.

Accertata la presenza dei candidati sopra descritti, il Presidente li invita ad entrare nel locale stabilito e spiega le modalità e le regole di svolgimento della prova oggetto d'esame.

Il Presidente, a tal punto, comunica che sono state predisposte, da parte della Commissione, n. 6 (sei) buste, ciascuna delle quali contenente n. 14 (quattordici) quesiti, oltre sei buste per la verifica della conoscenza della Lingua Inglese e altre sei buste con i quesiti per la conoscenza dell'Informatica di base, in posizione indifferenziata e senza segni di riconoscimento, le quali saranno oggetto di estrazione a sorte da parte di ciascun candidato.

Il Presidente comunica che sarà effettuato il sorteggio del cognome del candidato, per stabilire l'ordine dei candidati sottoposti alla prova orale.

Si procede, quindi, al sorteggio della lettera dell'alfabeto ad opera della candidata Russo F. V., individuata concordemente dagli altri candidati presenti.

Viene estratta la lettera M.

Effettuato il sorteggio, il Presidente alle ore 14,35 dà inizio allo svolgimento della prova orale.

La Commissione inizia il colloquio con il Sig. Manto Salvatore, il quale, invitato dal Presidente, sceglie per la conoscenza della Lingua Inglese la busta contrassegnata con il n. 6 (sei), per la conoscenza dell'Informatica la busta contrassegnata con il n. 2 (due) e per la prova orale la busta contrassegnata con il n. 6, nella quale sono contenute n. 14 domande. Il candidato ne sceglie n. 8 e precisamente i nn.: 2-3-4-5-8-9-12-13, come da allegato, al presente verbale, del quale costituiscono parte integrante e sostanziale.

Al termine del colloquio, la Commissione congeda il candidato e si riunisce, in forma riservata, per la valutazione del Sig. Manto Salvatore, secondo i criteri sopra individuati ed attribuisce, allo stesso, una valutazione complessiva di punti 18/20, così articolati:

- Inglese 0,25;
- Informatica 0,75;
- Colloquio 17,00.

Alle ore 15,15 viene chiamata, per il colloquio, secondo l'ordine alfabetico, la candidata Russo Francesca Valentina, la quale, invitata dal Presidente, sceglie per la conoscenza della Lingua Inglese la busta contrassegnata con il n. 1 (uno), per la conoscenza dell'Informatica la busta contrassegnata con il n. 4 (quattro) e per il colloquio la busta contrassegnata con il n. 2, nella quale sono contenute n. 14 domande. Il candidato ne sceglie n. 8 e precisamente i nn.: 1, 3, 4, 5, 6, 10, 11 e 12, come da allegato, al presente verbale, del quale costituiscono parte integrante e sostanziale.

Al termine del colloquio, la Commissione congeda la candidata e si riunisce, in forma riservata, per la valutazione della Sig.ra Russo Francesca Valentina, secondo i criteri sopra individuati ed attribuisce, alla stessa, una valutazione complessiva di punti 19/20, così articolati:

- Inglese 1,00;
- Informatica 1,00;
- Colloquio 17,00.

Alle ore 16,05 viene chiamata, per il colloquio, secondo l'ordine alfabetico, la candidata Saladino Giovanna, la quale, invitata dal Presidente, sceglie per la conoscenza della Lingua Inglese la busta contrassegnata con il n. 4 (quattro), per la conoscenza dell'Informatica la busta contrassegnata con il n. 1 (uno) e per il colloquio la busta contrassegnata con il n. 5, nella quale sono contenute n. 14 domande. Il candidato ne sceglie n. 8 e precisamente i nn.: 2, 3, 7, 9, 10, 11, 12 e 14, come da allegato, al presente verbale, del quale costituiscono parte integrante e sostanziale.

Al termine del colloquio, la Commissione congeda la candidata e si riunisce, in forma riservata, per la valutazione della Sig.ra Saladino Giovanna, secondo i criteri sopra individuati ed attribuisce, alla stessa, una valutazione complessiva di punti 17/20, così articolati:

- Inglese 1,50;

- Informatica 1,50;
- Colloquio 14,00.

A tal punto, i candidati vengono invitati, dalla Commissione, ad aprire le restanti buste sulle quali vengono apposte le proprie firme, che vengono consegnate alla Segretaria della Commissione per essere depositate agli atti d'ufficio e per la successiva pubblicazione sul sito "Amministrazione Trasparente" – Sottosezione Bandi di Concorso, insieme alle buste sorteggiate.

Al termine della prova odierna, risulta quanto segue:

N.	Cognome e nome candidato	Punteggio colloquio	Punteggio Lingua Inglese	Punteggio prova Informatica	Totale
1	Manto Salvatore	17,00	0,25	0,75	18,00
2	Russo Francesca Valentina	17,00	1,00	1,00	19,00
3	Saladino Giovanna	14,00	1,50	1,50	17,00

A questo punto, la Commissione esaminatrice procede, ai sensi dell'art. 12 del Bando di Concorso, alla formazione della graduatoria di merito dei candidati idonei.

In definitiva, si ha:

N.	Cognome e nome candidato	Punteggio prova scritta	Punteggio titoli	Punteggio prova orale	Punteggio complessivo
1	Manto Salvatore	25,00	18,40	18,00	61,40/100
2	Russo Francesca Valentina	25,00	15,38	19,00	59,38/100
3	Saladino Giovanna	24,00	14,48	17,00	55,48/100

Dall'esame finale della graduatoria di merito, risulta vincitore del concorso il candidato Manto Salvatore ed idonee le candidate: Russo Francesca Valentina e Saladino Giovanna.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni, riportate nel presente verbale, con il consenso unanime di tutti i componenti e che tutti gli adempimenti di competenza hanno trovato, nel rispetto del bando concorsuale e del Regolamento, regolare adempimento.

La Commissione dispone che l'esito della prova orale sia immediatamente affisso fuori dall'aula della sede d'esame, in apposito spazio ben visibile.

Si fa carico alla Segretaria/Verbalizzante ed al Responsabile delle Risorse umane di provvedere alla pubblicazione di tutti gli atti concorsuali e di far pervenire copia degli stessi al Sig. Sindaco ed al Responsabile del II Settore – Programmazione Finanziaria e Gestione delle Risorse Umane.

Pertanto, gli stessi vengono consegnati, alla Segretaria/Verbalizzante, per le finalità di cui sopra.

Letto, confermato e sottoscritto.

I Componenti della Commissione

Dr.ssa Margherita Fontana

Dr. Aldo Messina

II Segretario Verbalizzante

Sig.ra Maria Giglio

Il Presidente della Commissione

Prof. Giuseppe Pedalino

Il Membro aggiunto di Inglese

Prof.ssa Giuseppina Sparacino

Il Membro aggiunto di Informatica

Sig. Domenico Ferraro

