

CITTA'
TERNALE



CITTA'
VINO

Comune di Montevago

(Libero consorzio Comunale di agrigento)

L.R.N 15/2015

VERBALE N. 4 DEL 06/03/2023

L'anno duemilaventitré, il giorno sei (06) del mese di marzo, alle ore 09:30, presso il palazzo comunale, nella stanza messa a disposizione del Comune di Montevago, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'assunzione a tempo indeterminato e part time a 18 ore settimanali, di 1(uno) posto di Istruttore Direttivo Contabile di categoria D, posizione economica D1, auto-convocatasi, giusto verbale n. 03 del 07/02/2023, per procedere alla correzione degli elaborati e agli adempimenti successivi.

Sono presenti i Signori:

Dott. Giuseppe Pedalino – Presidente;

Dr.ssa Margherita Fontana – Componente effettivo;

Dr. Aldo Messina – Componente effettivo.

Svolge i compiti di Segretario Verbalizzante la sig.ra Maria Giglio.

La Commissione, accertata l'integrità del plico che contiene gli elaborati, dà inizio alla correzione della prova, sulla base dei criteri già stabiliti nella seduta del 10/01/2023, giusto verbale n. 2 di pari data, che qui di seguito si riportano:

VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Esito <u>da inclassificabile a gravemente insufficiente</u> : correlato ad una esposizione del candidato caratterizzato da: non risposta, fuori tema, errori, gravi omissioni o chiara e manifesta non conoscenza di elementi fondamentali delle discipline oggetto dei quesiti.	0-11
Esito <u>insufficiente</u> : correlato ad una esposizione del candidato caratterizzata da carente e insufficiente conoscenza delle discipline oggetto dei quesiti. Trattazione disorganica e sommaria o piuttosto prolissa e con riferimenti non pertinenti e/o divagazioni.	12-23
Esito <u>sufficiente</u> : aderenza alla traccia, conoscenza sufficiente dell'argomento e degli elementi essenziali delle discipline oggetto dei quesiti. Analisi del tema nei suoi aspetti centrali. Utilizzo di un linguaggio semplice, chiaro e richiamo corretto ai basilari riferimenti normativi.	24 - 27
Esito <u>buono</u> : correlato ad una esposizione del candidato che dimostra una buona conoscenza delle discipline oggetto dei quesiti e padronanza dell'argomento. Analisi adeguata del tema, con capacità di sintesi. Buona padronanza della terminologia tecnico-giuridica e chiarezza espositiva.	28-35
Esito <u>ottimo</u> : correlato ad una esposizione del candidato che dimostri puntuale e approfondita conoscenza delle discipline oggetto dei quesiti, con capacità di elaborazione autonoma, attraverso collegamenti coerenti, anche di carattere interdisciplinare e personali, con l'argomento oggetto dei quesiti. Spiccata capacità di elaborazione concettuale e brillante capacità di esposizione.	36 - 40

5/4/23
Giglio

Pedalino

Fontana

La Commissione, dopo aver verificato l'integrità del plico come sopra, passa alla correzione degli elaborati.

Il Presidente rammenta che al fine di poter accedere alla prova orale è necessario, come previsto sia dal regolamento degli uffici e dei servizi che dal bando di concorso, che ciascun candidato riporti un punteggio non inferiore a 24/40.

Il Presidente apre il plico sigillato contenente le buste degli elaborati, e, dopo aver provveduto ad estrarne una a caso, appone un numero di contrassegno sulla busta stessa e su tutto ciò che in essa è contenuto, cioè: sull'elaborato e sulla busta contenente le generalità del candidato, che rimane chiusa.

La Commissione esamina, quindi, l'elaborato e assegna il punteggio conseguito che viene trascritto, in numero e lettere, su apposito registro contenente l'elenco dei candidati.

La stessa operazione viene compiuta sulle altre buste, mano a mano che si procede alla correzione.

Conclusa la correzione degli elaborati, la Commissione predispone un elenco riportante il numero dell'elaborato ed il voto attribuito (vedi **Allegato 1**) e procede ad aprire le buste piccole, contenenti le generalità dei candidati, apponendo lo stesso numero della busta grande anche sul cartoncino contenuto nella busta piccola in cui sono state trascritte le generalità di ogni singolo candidato, al fine di associare il candidato, autore dell'elaborato, allo stesso elaborato. Viene, a seguire, predisposto un elenco contenente il numero dell'elaborato, il punteggio attribuito alla prova scritta, le generalità dell'autore e l'annotazione a fianco dello stesso nominativo di ammesso o non ammesso alla prova orale. (vedi **Allegato n.2**).

Conclusi i lavori di valutazione degli elaborati, gli stessi, le buste e i relativi cartoncini vengonoosti in apposita busta. La stessa viene opportunamente sigillata e siglata, sul lembo di chiusura, da tutti i componenti della Commissione e dal segretario verbalizzante.

A tal punto, ultimate le operazioni di cui sopra, la Commissione si autoconvoca per domani sette (07) c.m., alle ore 9:00, per proseguire le attività concorsuali.

Si dà atto che durante le operazioni di correzione degli elaborati tutti i componenti della Commissione sono stati presenti.

Quindi, il Presidente alle ore 15:25 scioglie la seduta, previa redazione del presente verbale.

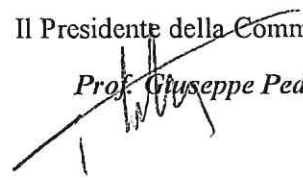
Tutti gli atti concorsuali sono conservati a cura del segretario.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni, riportate nel presente verbale, con il consenso unanime dei suoi componenti e che tutti gli adempimenti di competenza hanno trovato, nel rispetto del bando concorsuale, regolare adempimento.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

Prof. Giuseppe Pedalino



I Componenti della Commissione

Dr.ssa Margherita Fontana

Dr. Aldo Messina

Il Segretario Verbalizzante

Sig.ra Maria Giglio



ALLEGATO 1 - REGISTRO

ELENCO CON NUMERO DELL'ELABORATO E PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA SCRITTA	
N. ELABORATO	PUNTEGGIO PROVA SCRITTA
1	
2	
3	
4	
5	
6	26/40 (VENTISEI/QUARANTA)
7	
8	25/40 (VENTICINQUE/QUARANTA)
9	24/40 (VENTIQUATTRO/QUARANTA)
10	
11	
12	25/40 (VENTICINQUE/QUARANTA)

Il Presidente della Commissione

F.to Dott. Giuseppe Pedalino

I Componenti della Commissione

F.to Dott. Ssa Margherita Fontana

F.to Dott. Aldo Messina

Il Segretario verbalizzante

F.to Maria Giglio

ALLEGATO 2 - REGISTRO CON NUMERO DELL'ELABORATO DEL PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA SCRITTA, COMPLETO DELLE GENERALITA' DEL CANDIDATO/A

N. ELABORATO	PUNTEGGIO PROVA SCRITTA	GENERALITA' DEL CONCORRENTE	AMMESSO /NON AMMESSO
1		MONTENAGGIORE PIETRO	NON AMMESSO
2		VENTIMIGLIA MARISA	NON AMMESSA
3		AUGELLO PIERGIUSEPPE	NON AMMESSO
4		CARDELLA GIOVANNI	NON AMMESSO
5		CARESTIA MARIELLA	NON AMMESSA
6	26/40 (VENTISEI/QUARANTA)	CACIOPPO MARIA CRISTINA	AMMESSA
7		PIDDINI EMILIA	NON AMMESSA
8	25/40 (VENTICINQUE/QUARANTA)	RUSSO FRANCESCA VALENTINA	AMMESSA
9	24/40 (VENTIQUATTRO/QUARANTA)	SALADINO GIOVANNA	AMMESSA
10		ARMATO ANTONINO	NON AMMESSO
11		FERRIGNO VALENTINA	NON AMMESSA
12	25/40 (VENTICINQUE/QUARANTA)	MANTO SALVATORE	AMMESSO

II Presidente della Commissione

F.to Dott. Giuseppe Pedalino

I Componenti della Commissione

F.to Dott. Ssa Margherita Fontana

F.to Dott. Aldo Messina

Il Segretario verbalizzante

F.to Maria Giglio